

**DELF**  
**EXEMPLE 6 : B2**  
**PRODUCTION ORALE**

**SUJET**

**Sujet 4. Les jeunes réclament plus d'autorité au lycée**

Selon une enquête, 80% des jeunes estiment que les enseignants devraient exercer leur autorité pour faire respecter l'écoute en classe, mais aussi le respect des autres (82%) ou encore les travaux scolaires (73%) et le règlement. En revanche, les lycéens souhaiteraient plus d'indulgence sur les retards. Parmi eux, les filles sont les plus demandeuses d'autorité. Cette conception de l'autorité est révélatrice d'un besoin de plus d'individualisation face à la massification de l'enseignement. Elle résulte également des bouleversements au sein de la famille. « *L'autorité dans le contexte familial s'est transformée en une négociation permanente entre les adolescents et les adultes, et les lycéens voudraient reproduire ce modèle dans la sphère scolaire* », explique une psychologue. Cette génération, qui est la première à dépasser les 85% de réussite au baccalauréat, ne demande plus seulement au système éducatif de lui permettre d'accéder à cet objectif indispensable, mais aussi de mettre en œuvre les meilleures conditions pour lui donner des repères constructifs et la préparer à sa future vie d'adulte.

D'après Aude Sérès, <http://www.lefigaro.fr>, 22/04/2008

**1<sup>ère</sup> partie – Monologue suivi : défense d'un point de vue argumenté**

Peut dégager le thème de réflexion et introduire le débat.

Commentaire : La candidate énonce clairement la thématique (« les jeunes réclament plus d'autorité au lycée, le problème est que les étudiants veulent que les enseignantes devraient plus attentives aux règles ») mais elle rentre un peu trop rapidement dans le vif du sujet sans avoir posé de contexte et sans avoir réellement introduit le débat.

Peut présenter un point de vue en mettant en évidence des éléments significatifs et/ou des exemples pertinents.

Commentaire : Le point de vue de la candidate est clair (« je suis d'accord avec que les enseignants doit exercer leur autorité », « je ne suis pas d'accord avec les étudiants qui veulent que les enseignants [...] laissent tomber comme les retards ») mais elle s'appuie sur très peu d'exemples et parle surtout du problème des retards alors qu'elle aurait pu évoquer d'autres règles de vie à l'école.

Son argumentation manque de précision et d'approfondissement : elle aurait pu, par exemple, expliciter davantage ce qu'elle entendait par la notion de respect et donner plus de détails sur le compromis qu'elle évoque à la fin de son monologue entre « strict » et « raisonnable ».

Peut marquer clairement les relations entre les idées.

Commentaire : Le discours de la candidate peut globalement être suivi sans difficulté mais l'ensemble manque de structuration et les connecteurs employés (« mais », « parce que », « donc ») ne sont pas représentatifs du degré d'élaboration attendu au niveau B2.

## 2<sup>ème</sup> partie – Exercice en interaction : débat

Peut confirmer et nuancer ses idées et ses opinions, apporter des précisions.

**Commentaire** : La candidate confirme ses idées dans l'exercice en interaction mais elle en revient très souvent aux mêmes arguments (« l'importance d'être à l'heure et de montrer le respect » pour être prêt pour « le monde des adultes ») et, même si elle souligne qu'elle parle surtout de sa propre situation et qu'elle ne connaît pas le fonctionnement ailleurs, elle n'introduit pas suffisamment de nuances (« les règles qu'on a dans l'école maintenant, ça fonctionne, on ne doit pas changer beaucoup de choses »). Par ailleurs, les réponses manquent parfois de précision (« les enseignants doivent aussi penser à leur horaire et ce qu'il peut et ne peut pas faire », « si tu es retard tout le temps, tu fabriques beaucoup d'autre travail pour les autres personnes », « l'école et les parents et la famille doit travailler ensemble pour influencer les étudiants à travailler fort », etc.).

Peut réagir aux arguments et déclarations d'autrui pour défendre sa position.

**Commentaire** : La candidate répond aux questions de l'examinateur mais ses réponses sont trop courtes pour permettre réellement de défendre une position. Il arrive aussi qu'elles soient inappropriées :

- lorsqu'on lui demande si c'est important que l'école soit démocratique, par exemple, elle répond que les règles sont bonnes et qu'il ne faut pas les changer ;
- à la question sur la plus grande responsabilité de l'école, elle revient une fois de plus sur le fait de finir les travaux à l'heure pour avoir de bonnes notes (ce qui est plutôt la responsabilité des élèves).

Sur l'ensemble de l'exercice en interaction, elle ne parvient pas à faire montre d'une véritable capacité à réagir aux arguments/contre-arguments de son interlocuteur pour défendre sa position de manière adéquate.

### Pour l'ensemble de l'épreuve

#### Lexique (étendue et maîtrise)

Possède une bonne variété de vocabulaire pour varier sa formulation et éviter des répétitions ; le vocabulaire est précis mais des lacunes et des confusions subsistent.

**Commentaire** : Si l'on fait exception de quelques mots/expressions à valoriser (« excusable », « strict », « supporter financièrement »), le vocabulaire de la candidate est simplement fonctionnel, trop élémentaire et dépourvu de variété et de précision : « pour apprendre des autres choses », « la meilleure chose des deux mondes », « dans mon avis », « date de remettre », « être fort avec la respect », « travailler fort », répétition des mots « règles » et « retard », etc. On relève également des erreurs de maîtrise : « reporté », « utiliser la respect », « sécuritaire », « stresser l'importance », répétition du mot « comme » à la façon de « like » en anglais.

#### Morphosyntaxe

A un bon contrôle grammatical, malgré de petites fautes syntaxiques.

**Commentaire** : On ne peut pas parler de bon contrôle grammatical avec cette candidate. Les erreurs élémentaires sont nombreuses :

- erreurs fréquentes d'accord en genre (« un négociation », « un règle », « ton carrière », « la monde », etc.) ;
- problèmes de conjugaison (« les étudiants qui veut », « les enseignants doit », « ici, où j'aille à l'école ») ;
- problèmes de prépositions (« au l'école primaire », « à les écoles ») ;
- problèmes de constructions verbales (« montrer ces gens », « être retard », « leur regarder », etc.).

Les tentatives de constructions complexes sont assez nombreuses mais elles posent souvent problème : « le respect est quelque chose que tu ne peux pas travailler sans », « c'est plus important pour montrer ces gens avant qu'ils terminent l'école l'importance », etc.

#### Maîtrise du système phonologique

A acquis une prononciation et une intonation claires et naturelles.

**Commentaire** : La candidate peut être comprise la plupart du temps mais on relève plusieurs problèmes :

- certains mots ne sont pas clairs (« c'est un préparant (???) pour la vie à l'extérieur de l'école », « c'est un truc (???) nécessaire ») ;
- la forte influence de sa langue maternelle fait que la distinction entre certains mots n'est pas toujours évidente (« ils/elles », « un/une », par exemple) ;
- certaines consonnes muettes sont prononcées (le /d/ de « retard », le /t/ de « adolescent », etc.) ;
- oubli de certaines contractions (« si ils »).

**NOTE FINALE : 9 / 25**